

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

295000, Симферополь, ул. Александра Невского, 29/11
<http://www.crimea.arbitr.ru> E-mail: info@crimea.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

город Симферополь

05 декабря 2017 года

Дело №А83-8841/2017

Резолютивная часть решения объявлена 28 ноября 2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 05 декабря 2017 года.

Арбитражный суд Республики Крым в составе судьи В.Н. Шкуро, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Дегтярёвой К.О., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по иску Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым (ИНН 9102001017, ОГРН 1149102000860) к Региональной общественной организации «Крымское республиканское общество охотников и рыболовов» (ИНН 9102020933, ОГРН 1149102032496) о расторжении охотхозяйственного соглашения, при участии представителей:

от истца – Тихонова Н.В., по доверенности от 18.01.2017 № 313;

от ответчика – Воронина Н.В., по доверенности от 02.08.2017 № 49, Киселёв А.В., по доверенности от 09.01.2017 № 35,

УСТАНОВИЛ:

Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым обратилось в Арбитражный суд Республики Крым с иском к Региональной общественной организации «Крымское республиканское общество охотников и рыболовов» о расторжении охотхозяйственного соглашения № 51 от 30.12.2016, заключенного между Региональной общественной организацией «Крымское республиканское общество охотников и рыболовов» и Государственным комитетом по лесному и охотничьему хозяйству Республики Крым.

Исковые требования мотивированы ссылкой на решение Верховного Суда Республики Крым от 07.10.2016, оставленным без изменения апелляционным определением Верховного Суда Российской Федерации от 01.03.2017, которым признан недействующим пункт 4 постановления Государственного Совета Республики Крым № 269-1/14, в связи с чем у ответчика отсутствовали надлежащие основания для заключения спорного охотхозяйственного соглашения, поскольку на момент его заключения не имелось действующего документа о предоставлении ответчику во временное долгосрочное пользование охотничьих угодий.

Ответчик относительно исковых требований возражал, указал, что на момент заключения охотхозяйственного соглашения имелись правовые основания для заключения охотхозяйственного соглашения № 51, что отражено в тексте преамбулы данного договора. Признание недействующим пункта 4 постановления Государственного Совета Республики Крым № 269-1/14 не повлияло на заключение спорного охотхозяйственного соглашения, поскольку указанная норма не определяла нового охотпользователя, а лишь конкретизировала наименование охотпользователя, в связи приведением последним учредительных документов в соответствие с законодательством Российской Федерации.

Заслушав пояснения представителей сторон, исследовав представленные ими в подтверждение своих доводов и возражений доказательства, суд установил следующее.

30.12.2016 между Региональной общественной организации «Крымское республиканское общество охотников и рыболовов» (далее – Охотпользователь, ответчик) и Государственным комитетом по лесному и охотничьему хозяйству Республики Крым (далее – Администрация) заключено охотхозяйственное соглашение № 51 (далее – соглашение, том 1 л.д. 109-186).

Как указано в преамбуле соглашения, оно заключено на основании Федерального закона от 03.07.2016 № 309-ФЗ «Об особенностях правового регулирования отношений в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Республики Крым», постановления Верховной Рады Автономной Республики Крым от 19.06.1997 № 1229-1 «О предоставлении во временное долгосрочное пользование охотничьих угодий», постановления Государственного Совета Республики Крым от 26.11.2014 № 269-1/14 «О некоторых вопросах, связанных с использованием охотничьих угодий», Указа Главы Республики Крым от 05.10.2016 № 375-У «Об утверждении схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Республики Крым».

Согласно пункту 1.1 соглашения Охотпользователь обязуется обеспечивать проведение мероприятий по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания и создание охотничьей инфраструктуры, а другая сторона – Администрация обязуется

предоставить право на добычу охотничьих ресурсов в границах охотничьих угодий согласно настоящему соглашению.

Угодья расположены в Бахчисарайском, Белогорском, Кировском, Красногвардейском, Краснопереконском, Ленинском, Первомайском, Раздольненском, Сакском, Советском, Черноморском муниципальных районах, городском округе Феодосия (пункт 2.1.1 соглашения).

Соглашение заключено сроком на 6 лет до 19.07.2022 (пункт 7.1 соглашения).

Постановлением Государственного Совета Республики Крым от 26.11.2014 № 269-1/14 «О некоторых вопросах, связанных с использованием охотничьих угодий» в Приложение к постановлению Верховной Рады Автономной Республики Крым от 19 июня 1997 года № 1229-1 «О предоставлении во временное долгосрочное пользование охотничьих угодий» внесены изменения, которыми абзац первый пункта 4 Приложения изложен в новой редакции, согласно которой Региональной общественной организации «Крымское Республиканское общество охотников и рыболовов» предоставлены во временное долгосрочное пользование сроком на 25 лет охотничьи угодья общей площадью 1 252,266 тыс. га.

Решением Верховного Суда Республики Крым от 07.10.2016, оставленным без изменения апелляционным определением Верховного Суда Российской Федерации от 01.03.2017, признан недействующим пункт 4 постановления Государственного Совета Республики Крым № 269-1/14 «О некоторых вопросах, связанных с использованием охотничьих угодий» с момента принятия данного правового акта (том 1 л.д. 51-67).

Указом Главы Республики Крым от 09.11.2016 № 412-У «О некоторых вопросах деятельности исполнительных органов государственной власти Республики Крым» ликвидирован Государственный комитет по лесному и охотничьему хозяйству Республики Крым (Госкомлес Крыма), его функции переданы Министерству экологии и природных ресурсов Республики Крым.

Истцом в адрес ответчика 04.04.2017 письмом № 7056/20 направлено соглашение о прекращении охотхозяйственного соглашения от 30.12.2016 № 51 (том 1 л.д. 49-50). Указанное письмо ответчиком получено и оставлено без ответа, что и послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд.

Согласно представленного в материалы дела Устава в редакции 2012 года, Крымское республиканское общество охотников и рыболовов (идентификационный код юридического лица 03928234) создано 26.11.1993 для объединения охотников и рыболовов с целью активного участия в развитии охотничьего и рыболовного спорта, охране, воспроизведении и рациональном использовании животного мира (том 2 л.д. 33-46).

В своей деятельности Общество использовало охотничьи угодья, предоставленные в соответствии с постановлением Верховной Рады Автономной Республики Крым от 19.06.1997 № 1229-1 «О предоставлении во временное долгосрочное пользование охотничьих угодий».

В соответствии с пунктом 4 Приложения к указанному постановлению в редакции от 17.02.1999 Крымскому республиканскому обществу охотников и рыболовов были предоставлены во временное долгосрочное пользование сроком на 15 лет охотничьи угодья общей площадью 1 566, 3 тыс. га

21.11.2001 в указанное постановление были внесены изменения, которыми пункт 4 Приложения изложен в редакции, предусматривающей предоставление охотничьих угодий во временное срочное пользование сроком на 25 лет городским и районным организациям Крымского республиканского общества охотников и рыболовов.

В период с мая по июнь 2014 года коллегиальными руководящими органами (Советами) Белогорской, Евпаторийской, Керченской, Кировской, Красногвардейской, Краснопереконской, Ленинской, Первомайской, Раздольненской, Сакской, Советской, Феодосийской, Бахчисарайской, Черноморской районных и городских организаций Крымского республиканского общества охотников и рыболовов было принято решение о передаче прав и обязанностей в отношении охотничьих угодий, предоставленных в соответствии с постановлением Верховной Рады Автономной Республики Крым от 19.06.1997 № 1229-1 Крымскому республиканскому обществу охотников и рыболовов (том 2 л.д. 58-80).

После принятия указанных решений районные и городские организации обратились в Крымское республиканское общество охотников и рыболовов с просьбой принять права и обязанности в отношении пользования указанными охотничьими угодьями и заключить договора о переходе таких прав на условиях, указанных в соглашениях об условиях ведения охотничьего хозяйства, заключенных между Рескомлесом Автономной Республики Крым и перечисленными организациями Крымского республиканского общества охотников и рыболовов ранее и действовавшими по состоянию на май-июнь 2014 года (том 2 л.д. 83-82).

В последствии между Крымским республиканским обществом охотников и рыболовов и городскими и районными организациями Крымского республиканского общества охотников и рыболовов были заключены соглашения, в результате чего права и обязанности территориальных организаций, как пользователей охотничьими угодьями, в соответствии с постановлением Верховной Рады Автономной Республики Крым от

19.06.1997 № 1229-1 перешли к Крымскому республиканскому обществу охотников и рыболовов (том 2 л.д. 130-141).

В порядке статьи 19 Федерального закона от 30.11.1994 № 52-ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» Крымское республиканское общество охотников и рыболовов как юридическое лицо, зарегистрированное на территории Республики Крым на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя, привело свои учредительные документы в соответствие с требованиями российского законодательства, при этом изменив свое наименование на Региональную общественную организацию «Крымское республиканское общество охотников и рыболовов». Дата внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц – 20.08.2014, ГРН записи 1149102032496 (том 2 л.д. 23).

Районные и городские организации Крымского республиканского общества охотников и рыболовов не привели свои учредительные документы в соответствие с законодательством Российской Федерации, не обратились с заявлением о внесении сведений о них в Единый государственный реестр юридических лиц и не приобрели статус филиала (представительства) иностранного юридического лица в срок, установленный статьей 19 Федерального закона от 30.11.1994 № 52-ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», в связи с чем по истечению этого срока не имеют права осуществлять деятельность на территории Российской Федерации (за исключением деятельности, направленной на исполнение обязательств указанных юридических лиц, возникших до истечения этого срока, в объеме, необходимом для исполнения данных обязательств и прекращения деятельности указанных юридических лиц) и подлежат ликвидации. Соответствующие юридические лица признаются до своей ликвидации участниками гражданских правоотношений с ограничениями, установленными пунктом 9 статьи 19 Закона № 52-ФЗ.

Таким образом, на момент заключения охотхозяйственного соглашения № 51 от 30.12.2016 постановление Верховной Рады Автономной Республики Крым от 19.06.1997 № 1229-1 фактически являлось документом о предоставлении юридическому лицу (Крымскому республиканскому обществу охотников и рыболовов) во временное долгосрочное пользование охотничьих угодий до дня вступления в силу Федерального конституционного закона от 21.03.2014 № 6-ФКЗ.

Указанные обстоятельства, в соответствии с положениями Федерального закона от 03.07.2016 № 309-ФЗ «Об особенностях правового регулирования отношений в области

охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Республики Крым» дало право ответчику на заключение охотхозяйственного соглашения без проведения аукциона.

По состоянию на 30.12.2016 правовые основания для заключения охотхозяйственного соглашения № 51 имели место, что отражено в тексте преамбулы данного договора. Признание недействующим пункта 4 постановления Государственного Совета Республики Крым №269-1/14 не повлияло на перечисленные выше фактические обстоятельства, так как норма пункта 4 указанного постановления Государственного Совета Республики Крым, не определяла нового охотпользователя, а лишь конкретизировала наименование охотпользователя, в связи приведением уставных документов Крымского республиканского общества охотников и рыболовов в соответствие с законодательством Российской Федерации.

Кроме того в своем апелляционном определении от 01.03.2016 Верховный Суд Российской Федерации указал, что спорный пункт постановления Государственного Совета Республики Крым подлежит признанию недействующим в силу отсутствия у Государственного Совета Республики Крым конституционных полномочий на внесение изменений в нормативные акты вынесенные полномочным органом автономного образования иного государства (том 1 л.д. 64-67).

Таким образом, судебными решениями, на которые ссылается истец не установлено каких-либо обстоятельств, опровергающих наличие права Крымского республиканского общества охотников и рыболовов, а после приведения учредительных документов в соответствие с законодательством Российской Федерации - Региональной общественной организации «Крымское республиканское общество охотников и рыболовов», отношении охотничьих угодий, закрепленных за ним в соответствии с постановлением Верховной Рады Автономной Республики Крым от 19.06.1997 года № 1229-1.

Заявляя требование о расторжении соглашения, истец ссылается на положения статьи 451 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), утверждая, что в связи с признанием судом недействующим пункта 4 постановления Государственного Совета Республики Крым №269-1/14, обстоятельства исполнения сторонами условий охотхозяйственного соглашения № 51 изменились настолько, что договор надлежит расторгнуть.

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях (абзац второй пункт 1 статьи 451 ГК РФ).

Пунктом 2 статьи 451 ГК РФ установлено, что в случае когда стороны не достигли соглашения о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами или о его расторжении, договор может быть расторгнут, а по основаниям, предусмотренным пунктом 4 настоящей статьи, изменен судом по требованию заинтересованной стороны при наличии одновременно следующих условий:

1) в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;

2) изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;

3) исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;

4) из обычаев или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

В данном деле отсутствуют перечисленные необходимые условия для расторжения договора.

На момент заключения охотхозяйственного соглашения № 51 Госкомлесу Республики Крым было известно о том, что пункт 4 постановления Государственного Совета Республики Крым №269-1/14 признан недействующим. Однако спорное соглашение было заключено, поскольку спорный пункт не определял нового охотпользователя, а лишь конкретизировал наименование охотпользователя, в то время как основанием для заключения соглашения являлось постановлением Верховной Рады Автономной Республики Крым от 19.06.1997 № 1229-1.

Таким образом, указанные обстоятельства не повлияли каким-либо образом на условия и порядок исполнения спорного соглашения, что также свидетельствует об отсутствии правовых оснований для его расторжения по решению суда.

С учетом всего вышеизложенного, суд не находит законных оснований для удовлетворения заявленных исковых требований о расторжении охотхозяйственного соглашения № 51 от 30.12.2016.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

в иске отказать полностью.

Решение вступает в законную силу по истечении месяца со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба, а в случае подачи апелляционной жалобы со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Республики Крым в порядке апелляционного производства в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд (299011, г. Севастополь, ул. Суворова, 21) в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Центрального округа (248001, г. Калуга, ул. Кирова, дом 4) в течение двух месяцев со дня принятия (изготовления в полном объеме) постановления судом апелляционной инстанции.

Судья

В.Н. Шкуро